



## PLAN DE COURS

### MIG 9100

#### MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE APPLIQUÉE EN INFORMATIQUE DE GESTION

Hiver 2014

Professeur : L. Martin Cloutier, PhD, PK-4160; [cloutier.martin@uqam.ca](mailto:cloutier.martin@uqam.ca)

---

### OBJECTIFS

- Développer les compétences pour produire de manière itérative et rigoureuse une proposition de projet de recherche appliquée afin de faciliter la réalisation de l'activité de synthèse ou d'un mémoire de recherche en informatique de gestion ou en TI;
- Développer les compétences permettant de contribuer aux activités de recherche en entreprise;
- Développer la capacité de comprendre et d'exécuter une lecture critique de la littérature scientifique en informatique de gestion et en TI;
- Présenter la proposition de recherche au groupe, afin de communiquer et de soutenir son plan de recherche;
- Participer à la critique/aux commentaires des projets et présentations des collègues;
- Critiquer/commenter de manière informée les articles choisis en relation avec les projets des étudiant(e)s.

### RÉFÉRENCES

- Cooper, D. R., Schindler, P. 2002. *Business Research Methods*, Eight Edition. New York : Irwin-McGraw-Hill.
- Eisenhardt, K.M. 1989. Building theories from case study research. *Academy of Management Review* 14 : 532-550.
- Filion, L.J. 2012. Méthodologie de modélisation systémique : applications à des acteurs entrepreneuriaux. *Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels* 44 : 29-70.
- Gauthier, B. *Recherche Sociale: de la problématique à la collecte de données*, 5<sup>e</sup> édition. Québec, QC : Presses de l'Université du Québec. (contient les textes de : Chevrier (2010), Savoie-Zajc (2010), Blais et Durand (2010)).
- Hevner, A.R., March, S.T, Park, J. Ram, S. 2004. Design science in information systems research. *MIS Quarterly* 28(1) : 75-105.
- McKay, J., Marshall, P. 2001. The dual imperatives of action research. *Information Technology & People* 14(1) : 46 – 59.
- Paré, G. 2004. Investigating information systems with positivist case study research. *Communications of the Association for Information Systems* 13: 233-264.
- Thiétart, R.-A. et coll. 2003. *Méthodes de Recherche en Management*, 2<sup>e</sup> Edition. Paris, France: Dunod. (contient les textes de : Allard-Poesi et Maréchal (2003), Allard-Poesi, Drucker-Godard, Ehlinger (2003)).
- Webster, J., Watson, R.T. 2002. Analyzing the past to prepare for the future : Writing a literature Review. *MIS Quarterly* 26 : xiii-xxiii.
- Yin, Robert. K. 2013. *Case Study Research : Design and Method*, Fifth Edition. Thousand Oaks, CA : Sage.

### RESSOURCES

- <http://www.bibliotheques.uqam.ca/annonces/nouveau-guide-de-presentation-des-memoires-et-des-theses>
- <http://www.recherche.uqam.ca/ethique/humains/comites-reunions-formulaires-eth-humains/cier-comite-institutionnel-dethique-de-la-recherche-avec-des-etres-humains.html> (CIRÉ)
- <http://r18.uqam.ca/page/accueil.php> (Intégrité académique, site Internet UQAM)
- <http://www.socialresearchmethods.net/> (méthodes de recherches en sciences sociales)
- <http://www.sesrc.wsu.edu/dillman/> (méthodes d'élaboration de questionnaires)

## CONTENU DU COURS

DATE	CONTENU DU COURS	PRÉPARATION POUR LE COURS
(1) 9 janvier	<b>Introduction</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de cours</li> <li>Organisation</li> </ul> <b>La recherche appliquée en informatique de gestion et en TI I</b> Pourquoi et comment faire une recherche Processus et éléments d'une recherche	<b>À faire :</b> Envoyer un message électronique à Martin Cloutier (décrire le domaine de spécialisation et le nom de la direction de recherche).  <b>À lire :</b> notes de cours
(2) 16 janvier	<b>La recherche appliquée en informatique de gestion et en TI II</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>La proposition de recherche</li> <li>Éthique en recherche</li> <li>La recherche en informatique de gestion et en TI (pertinence et objet) : choix du sujet</li> </ul>	<b>À lire :</b> Cooper & Schindler : Ch. 3-4; Chevrier (2010); Allard-Poesi et Maréchal (2003)
(3) 23 janvier	<b>Principes de la recherche documentaire et gestion des références avec EndNotes (invitée : Cynthia Lisée, Bibliothécaire, Bibliothèque des sciences)</b>	<b>LIEU :</b> KI-1205 (local situé dans la bibliothèque des Sciences)  <b>À lire :</b> Webster et Watson (2002)
(4) 30 janvier	<b>La recherche: Démarche scientifique et systématique</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Problématique, objectifs et questions de recherche</li> <li>Élaboration d'un projet de recherche</li> <li>La revue de la littérature</li> </ul>	<b>À faire :</b> Envoyer à cette date au plus tard <b>article(s) de recherche</b> pour approbation pour la critique Envoyer à cette date au plus tard <b>titre de rapport d'activité de synthèse ou de projet d'application</b> pour approbation pour analyse <b>À lire :</b> Cooper & Schindler : Ch. 2; Webster et Watson (2002); Chevrier (2010)
(5) 6 février	<b>Les types de recherche, I</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Études exploratoires</li> <li>Études confirmatoires</li> <li>Études causales et simulation</li> <li>Design de recherches mixtes</li> </ul>	<b>À lire :</b> Cooper & Schindler : Ch. 4 et notes de cours  <b>À faire :</b> Remettre la Version 1 de la proposition de recherche : introduction, problématique, questions et objectifs de recherche.
(6) 13 février	<b>Présentations des critiques d'articles</b>	<b>À faire :</b> Rapport écrit de la critique d'article (Word) et présentation de la critique (Powerpoint).
(7) 20 février	<b>Les types de recherche, II</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>'Design science research' (DSR)</li> <li>Études de cas</li> <li>Recherche-action</li> </ul>	<b>À lire :</b> Hevner et al (2004); Eisenhardt (1989); Paré (2004); Yin (2013); Filion (2012); Mackay et Marshall (2001); notes de cours
<b><u>27 février</u></b>	<b><u>Semaine de relâche UOAM</u></b>	<b>À faire :</b> Remettre la Version 2 de la proposition de recherche : revue de la littérature et modifications apportées à la Version 1.
(8) 6 mars	<b>Coaching individuel</b>	<b>À faire:</b> Préparer la rencontre avec le professeur, discussions sur la progression de la proposition et autres questions liées à la recherche  Remettre l'analyse du rapport d'AS ou de projet d'application
(9) 13 mars	<b>Techniques de collecte de données</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Élaboration d'un questionnaire et modes de collecte de données</li> <li>Élaboration d'un guide d'entrevue</li> <li>Rôle et importance des pré-tests</li> </ul>	<b>À lire :</b> Cooper & Schindler : Ch. 11, 13; Savoie-Zajc (2010); Blais et Durand (2010)  <b>À faire :</b> recherche et rédaction de la proposition

(10) 20mars	<b>Principes de la recherche qualitative</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La collecte et l'analyse des données qualitatives</li> </ul>	<b>À lire :</b> Allard-Poesi et al. (2003); notes de cours <b>À faire :</b> recherche et rédaction de la proposition
(11) 27 mars	<b>Méthodes quantitatives &amp; statistiques</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Développement de mesures</li> <li>• Construction d'échelles de mesure</li> <li>• Fidélité et validité des construits</li> </ul>	<b>À lire :</b> Cooper & Schindler : ch. 11, 13 <b>À faire :</b> recherche et rédaction de la proposition
(12) 3 avril	<b>Coaching individuel</b>	<b>À faire :</b> Remettre la Version 3 de la proposition de recherche, avec intégration des commentaires sur la Version 2.
(13) 10 avril	<b>Présentation de projets par des invités</b>	<b>À faire :</b> Remise de la critique de la proposition de recherche d'un collègue
(14) 17 avril	<b>Examen final en classe</b>	<b>À faire :</b> Préparer l'examen final
(15) 24 avril	<b>Présentations des propositions de recherche</b>	<b>À faire :</b> Préparer la présentation, remettre la version finale de la proposition

## ÉVALUATION

Proposition de recherche	50%
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Problématique, question et objectifs de recherche (15 points)</li> <li>▪ Revue de la littérature (20 points)</li> <li>▪ Méthode /design de recherche (10 points)</li> <li>▪ Présentation orale (5 points)</li> </ul>	
Critique de la proposition d'un collègue	10%
Critique d'article (écrit) et présentation (orale)	10%
Analyse d'un rapport d'AS ou d'un projet d'application	10%
Examen final	20%

**La participation assidue aux activités du cours est obligatoire. L'absence non justifiée aux séances de présentation des étudiants va entraîner un échec. Tout travail remis en retard sera pénalisé de 20 % par jour de retard.**

## DATE DE REMISE DES TRAVAUX

DATE DE REMISE	TRAVAUX
30 janvier	Envoyer échantillon d'article par courriel pour approbation Envoyer titre de rapport ou mémoire pour approbation
6 février	Remise de la Version 1 de la proposition de recherche : introduction, problématique, objectifs et questions de recherche
13 février	Critique écrite d'article (Word) et présentation (Powerpoint)
27 février	Remise de la Version 2 de la proposition de recherche : revue de la littérature et modifications apportées à la version 1
6 mars	Remise de l'analyse d'un rapport d'AS ou de projet d'application
3 avril	Remise de la Version 3 de la proposition de recherche : méthode de recherche ; et incluant ajouts et modifications à la Version 2
10 avril	Remise de la critique de la proposition de recherche d'un collègue
17 avril	Examen final en classe
24 avril	Présentation orale <b>ET</b> remise de la proposition de recherche finale (format électronique par courriel). Celle-ci doit comprendre tous les éléments suivants :

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Introduction</li> <li>▪ Problématique de recherche</li> <li>▪ Objectifs de recherche</li> <li>▪ Questions de recherche</li> <li>▪ Revue de la littérature</li> <li>▪ Cadre méthodologique</li> <li>▪ Références (dans une liste normée)</li> </ul>
--	---

## BARÈME DE NOTATION

A+ = 90 et plus

A = 85 à 89,9

A- = 80 à 84,9

B+ = 77 à 79,9

B = 73 à 76,9

B- = 70 à 72,9

C+ = 65 à 69,6

C = 60 à 64,9

### Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

<http://r18.uqam.ca/page/accueil.php> (Intégrité académique, site Internet UQAM)

**Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.**

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-créditation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)